

Tableau 1 : Standard du cheval de trait poitevin mulassier de 1947 à 2011.



<i>Standard en 1947 (Stud-book des Animaux mulassiers du Poitou, 1948)</i>	<i>Standard en 2011 (Races mulassières du Poitou, 2011 c)</i>	<i>Etalon trait poitevin mulassier (Santos de Granzay)</i>
Tête forte, plutôt longue.	Tête très forte, plutôt longue. Chanfrein légèrement busqué.	
Ganaches écartées, arcades zygomatiques saillantes, oreilles grosses et longues, encolure longue, chargée de crins abondants et longs, épaule longue et oblique, garrot bien sorti.		
Dos souvent long, large et bien attaché sur le rein, qui est large. Hanches écartées, croupe large et parfois avalée, cuisse musclée et bien descendue.	Dos long et bien attaché sur le rein. Hanches écartées, croupe large, avalée, cuisse musclée et bien descendue. Fesse longue et droite.	
Poitrine large et profonde, côtes longues, membres puissants, articulations larges, sabots larges et bien conformés, poils et crins gros et abondants, parfois frisés ou en pinceaux aux genoux et aux jarrets.		
Taille moyenne de l'étalon : 1m65 à 1m70 Taille moyenne de la jument : 1m55 à 1m65	Dans l'idéal, le mâle adulte (5 ans) aura une taille minimale d'1m65 et la femelle adulte (5 ans) aura une taille minimale d'1m60.	
Robe de couleurs variées : gris, noir, bai ...	La robe est de couleur variée. De préférence : isabelle, noir, noir pangaré ou gris, avec le minimum de marques blanches (balzanes et liste). La robe pie est exclue.	

Tableau 2 : Standard du baudet du Poitou de 1947 à 2011.

<i>Standard en 1947 (Stud-book des Animaux mulassiers du Poitou, 1948)</i>	<i>Standard en 2011 (Races mulassières du Poitou, 2011 c)</i>	<i>Etalon baudet du Poitou (Loriot)</i>
Tête grosse et longue, oreilles longues et bien ouvertes, garnies de poils longs.		
Encolure forte, garrot effacé, dos droit et long, rein bien attaché, hanches peu saillantes.		
Croupe courte. Cuisse longue et musclée, épaule droite, sternum saillant.	Croupe aussi longue que large, s'inscrivant dans un carré. Cuisse longue, épaule droite, sternum saillant, poitrail large.	
Côtes rondes, membres puissants, articulations très larges, pieds larges et ouverts, recouverts de poils.		
Taille moyenne : 1m40 à 1m50. L'ânesse est moins chargée de poils, bassin et croupe plus larges, taille : 1m35 à 1m45.	Dans l'idéal, le mâle adulte (5 ans) aura une taille minimale d'1m40, et la femelle adulte (5 ans) aura une taille minimale d'1m35.	
Robe bai brun, passant quelquefois au jaunâtre (dans ce cas appelée fougère) avec le pourtour de la bouche, du nez, des yeux, gris argenté bordé d'une auréole rougeâtre. La robe ne doit jamais être rubican, ni porter de raie de mulet. Dessous du ventre et intérieur des cuisses gris clair, sans aller au blanc lavé.	Robe bai brun à noir pangaré, les poils peuvent s'éclaircir pour donner une robe de couleur fougère. Pourtour de la bouche, du nez, des yeux gris argenté bordé d'une auréole rougeâtre. La robe ne doit jamais être rubican (groupe de poils blancs disséminés dans la robe) ni porter de raie de mulet (bande noire longeant la ligne dorsale du garrot à la queue) ni porter de bande scapulaire ou de bande cruciale. Dessous du ventre et intérieur des cuisses gris clair, sans aller au blanc lavé.	

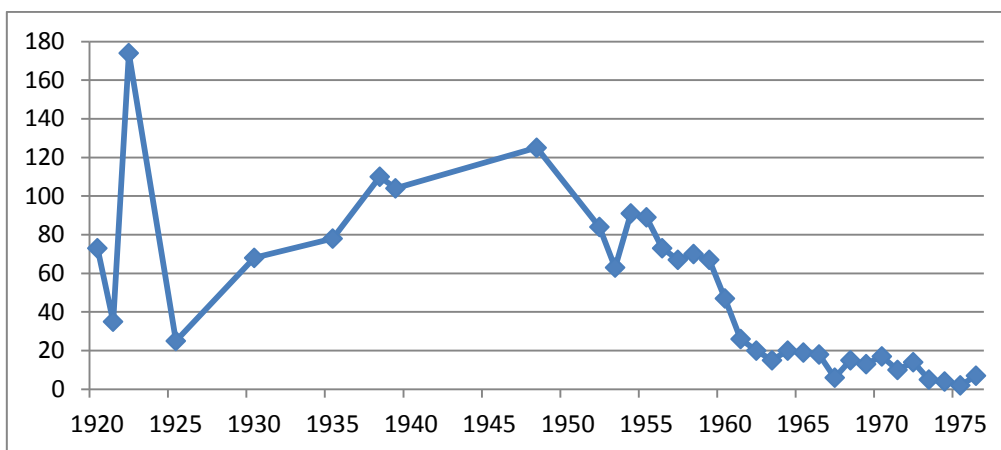


Figure 1 : Évolution du nombre d'inscriptions au stud-book du baudet du Poitou entre 1920 et 1976 (Audiot, 1977).

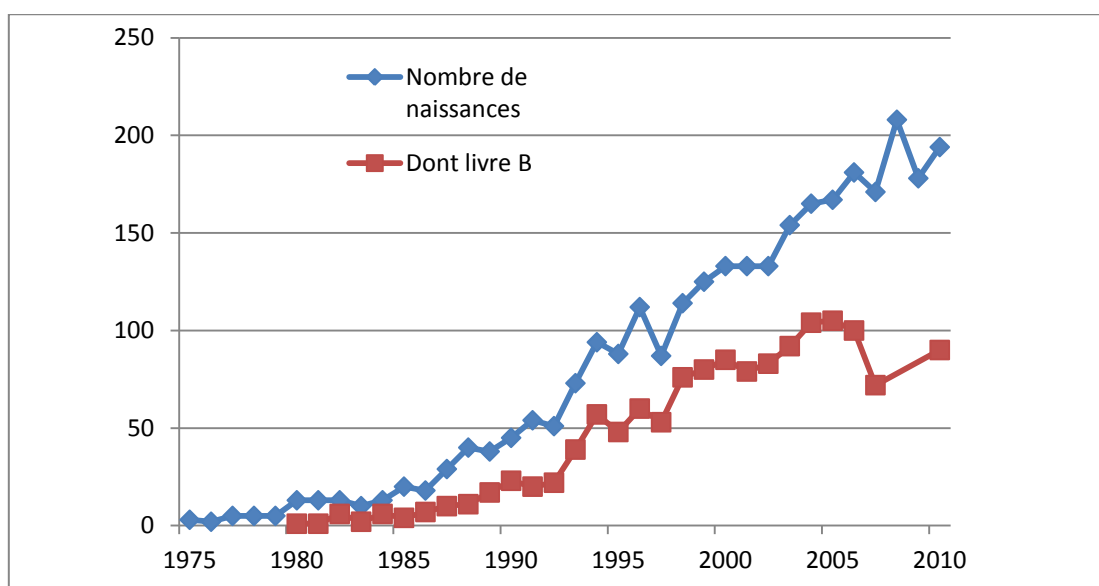


Figure 2 : Évolution du nombre de baudets du Poitou enregistrés dans la base SIRE en fonction de l'année de naissance, de 1975 à 2010.

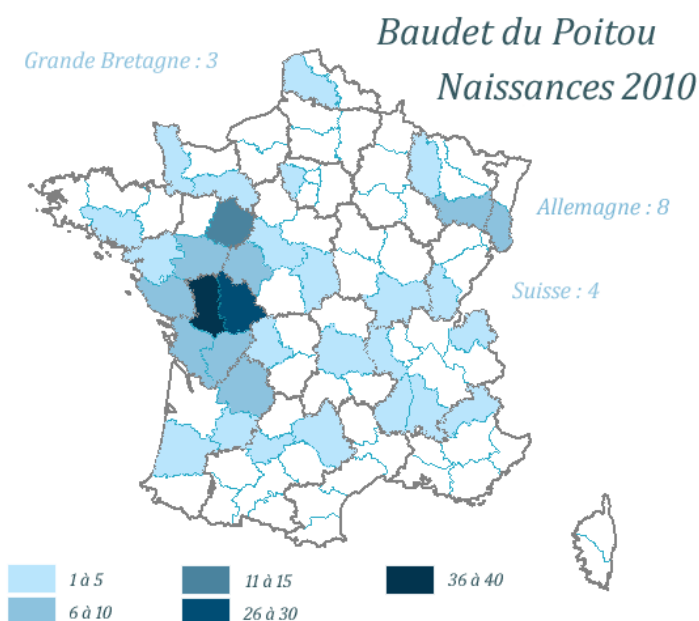


Figure 3 : Localisation des naissances de baudets du Poitou en 2010.

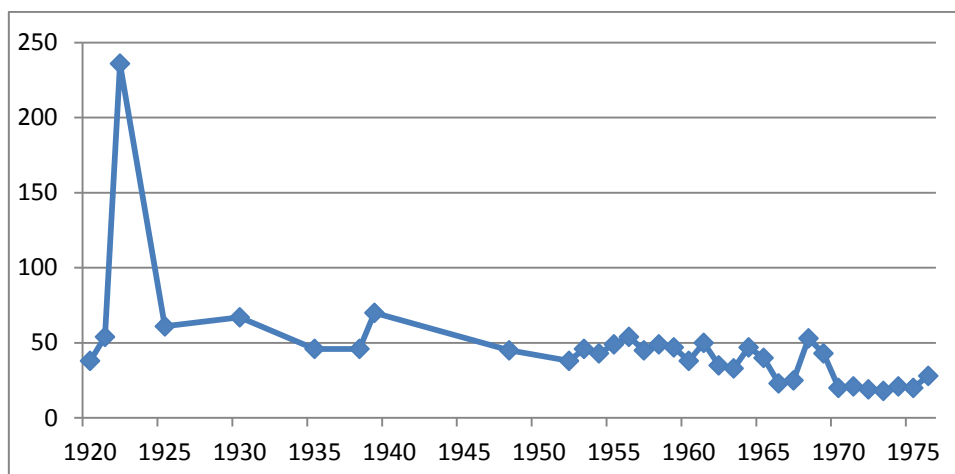


Figure 4 : Évolution du nombre d'inscriptions au stud-book du trait poitevin mulassier entre 1920 et 1975 (Audiot, 1977).

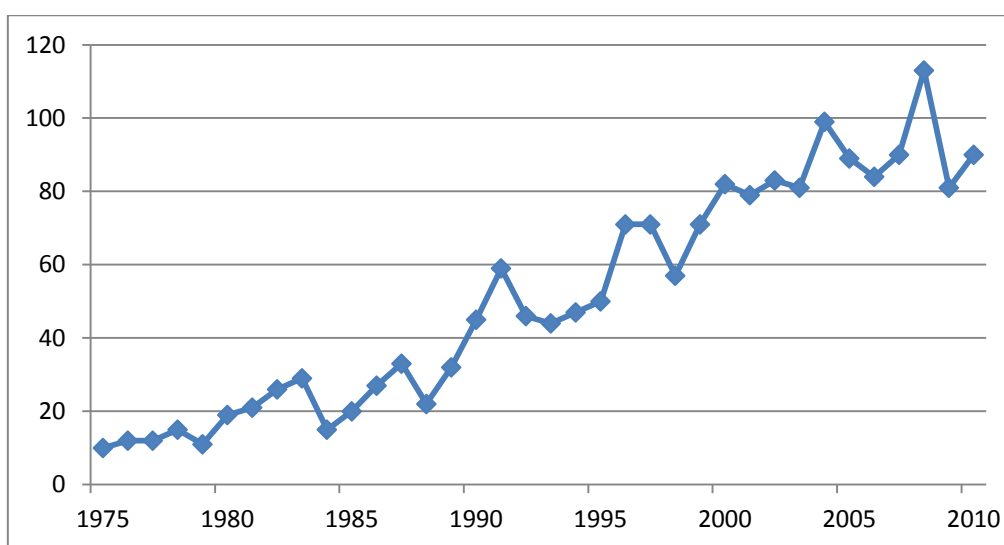


Figure 5 : Évolution du nombre de chevaux de trait poitevins mulassiers enregistrés dans la base SIRE en fonction de l'année de naissance, de 1975 à 2010.

Trait poitevin mulassier
Naissances 2010

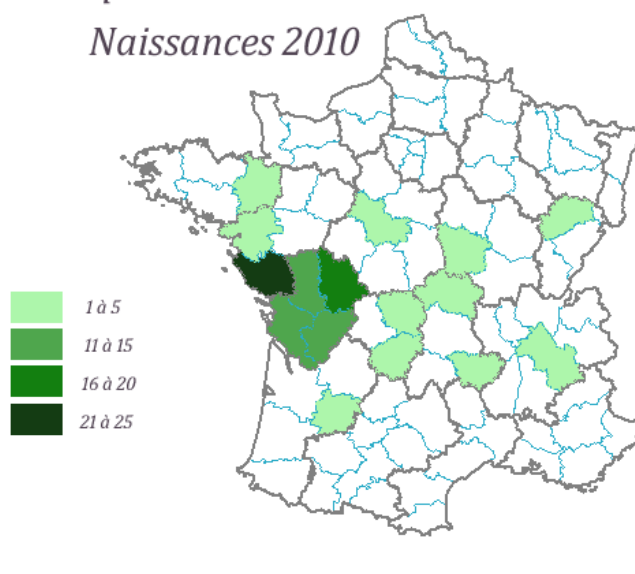


Figure 6 : Localisation des naissances de chevaux trait poitevin mulassier en 2010.

Tableau 3 : Description des familles du plan d'accouplement pour le trait poitevin mulassier.

Famille	Composition en 1997	Composition en 2011
Lick	4 étalons, 32 juments	2 étalons, 53 juments
Réséda	4 étalons, 30 juments	7 étalons, 89 juments
Hardi	4 étalons, 31 juments	7 étalons, 35 juments
Premier Mai	5 étalons, 32 juments	11 étalons, 82 juments
Titan	5 étalons, 34 juments	7 étalons, 74 juments
Kevin	6 étalons, 35 juments	5 étalons, 81 juments
Victorieux (anciennement Gaspard)	5 étalons, 33 juments	9 étalons, 66 juments
Nombre total d'animaux du plan	33 étalons, 227 juments	45 étalons, 480 juments

Tableau 4 : Description des familles du plan d'accouplement pour le baudet du Poitou.

Famille	Composition en 2000	Composition en 2011
Gaulois	26 baudets, 86 ânesses	19 baudets, 135 ânesses
Polo	20 baudets, 89 ânesses	15 baudets, 129 ânesses
Drefus	20 baudets, 90 ânesses	20 baudets, 113 ânesses
Univers du Bourg	24 baudets, 90 ânesses	21 baudets, 174 ânesses
Obéron	20 baudets, 89 ânesses	16 baudets, 176 ânesses
Diviseur	27 baudets, 92 ânesses	9 baudets, 172 ânesses
Nombre total d'animaux du plan	137 baudets, 536 ânesses	100 baudets, 899 ânesses

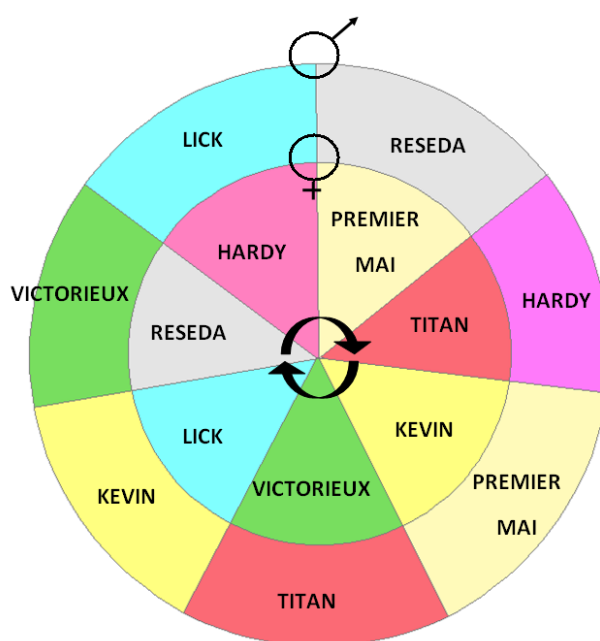


Figure 7 : Cercles des familles de chevaux trait poitevin mulassier (position 2010-2012).

Tableau 5 : Valeur du coefficient de consanguinité d'un produit selon le lien de parenté de ses parents.

Lien de parenté entre les 2 parents	Consanguinité du produit
Aucun ancêtre commun	0%
Ayant un arrière grand parent commun	0,8%
Ayant un grand parent commun	3,13%
Cousins germains (2 grands parents communs)	6,25%
Demi-frère-sœurs, ou oncle-nièce (tante-neveu)	12,5%
Frère et sœur, ou père-fille (mère-fils)	25%

Tableau 6 : Proportion d'accouplements correspondant au plan pour les animaux nés en 2008.

	Proportion observée	Proportion théorique en cas d'accouplements au hasard
Trait poitevin mulassier	12 %	14 %
Baudet du Poitou	23 %	16 %

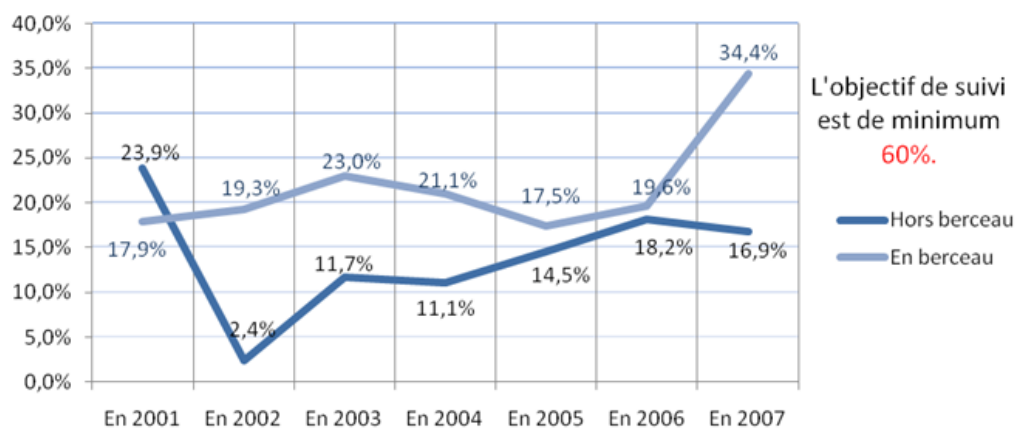


Figure 8 : Taux de suivi du plan d'accouplement selon la saison de monte (Grip, 2010).

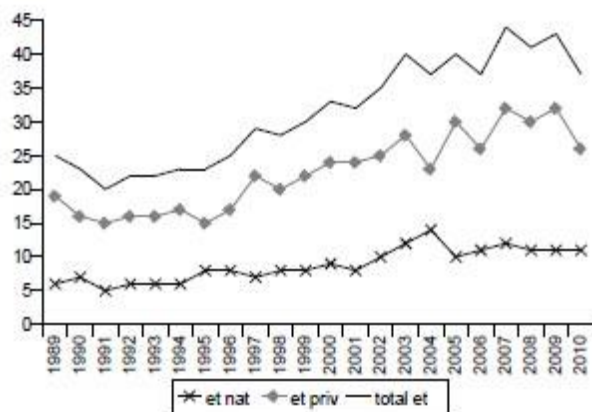


Figure 9 : Evolution du nombre d'étalons TPM en activité (IFCE, 2011).

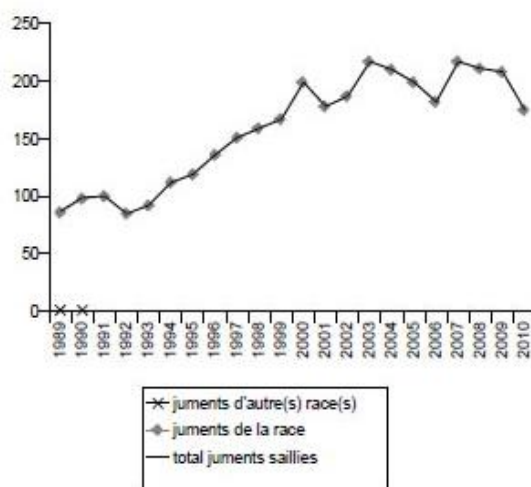


Figure 10 : Evolution du nombre de juments saillies pour produire en TPM (IFCE, 2011).

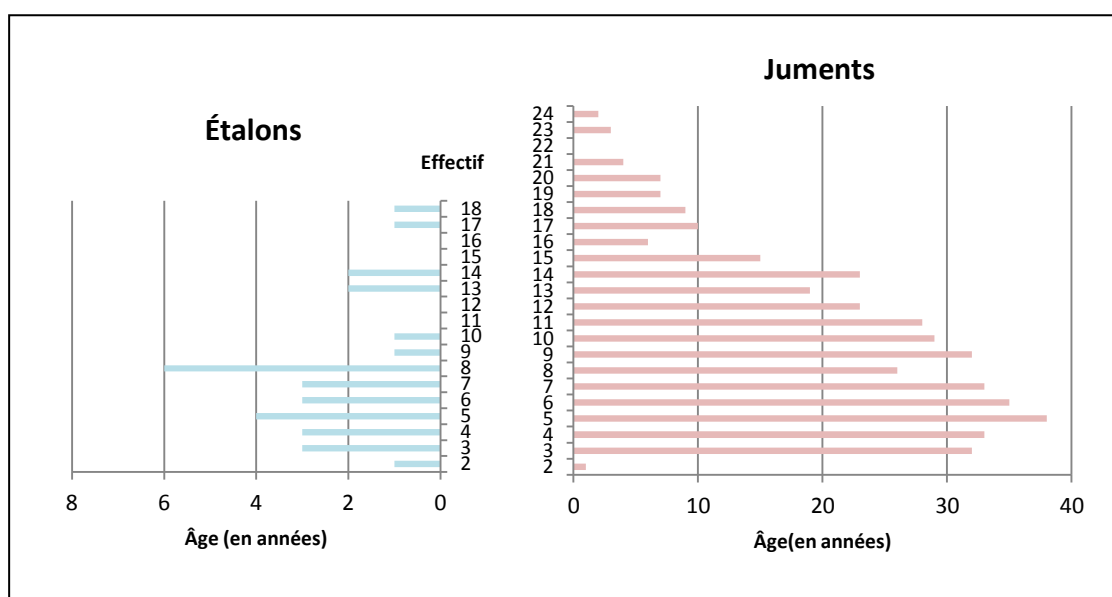


Figure 11 : Pyramide des âges des reproducteurs actifs TPM (2011).

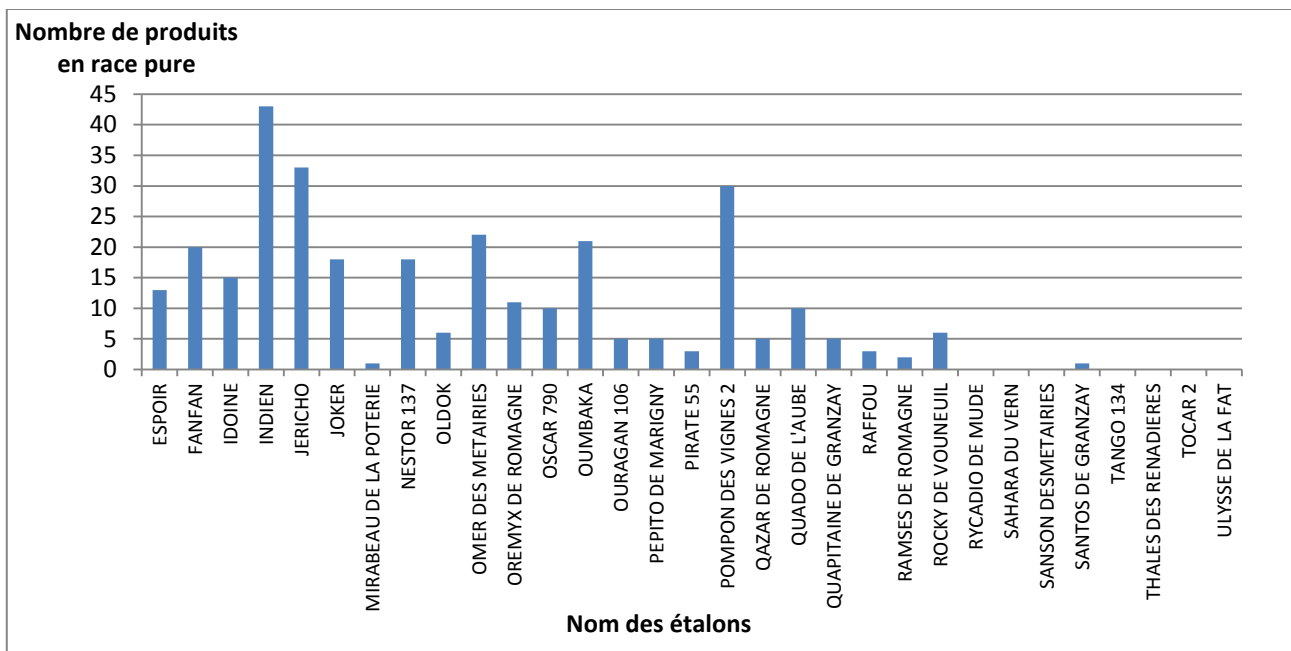


Figure 12 : Nombre de produits par étalon TPM actif (produits nés avant 2011).

Tableau 7 : Intervalle de génération, en années, de la population de référence TPM (animaux nés entre 2004 et 2008).

Père-fils	Mère-fils	Père-fille	Mère-fille	Moyenne 4 voies
8,1 ans	8,8 ans	7,6 ans	8,2 ans	8,2 ans

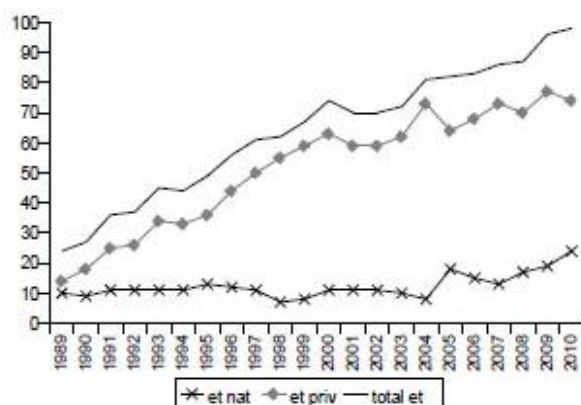


Figure 13 : Evolution du nombre d'étalons BDP en activité (IFCE, 2011).

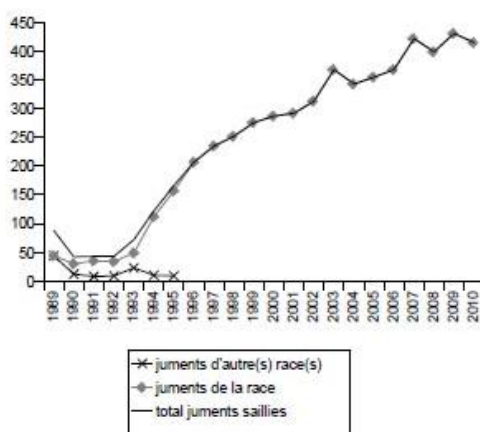


Figure 14 : Evolution du nombre d'ânesse saillies pour produire en BDP (IFCE, 2011).

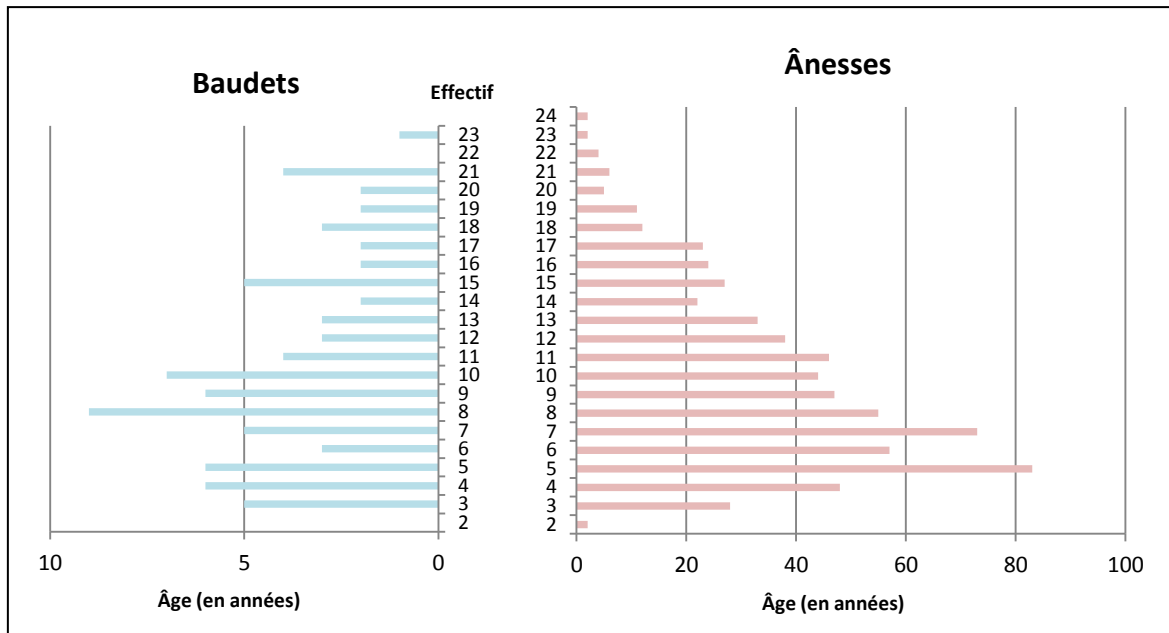


Figure 15 : Pyramide des âges des reproducteurs actifs BDP (2011).

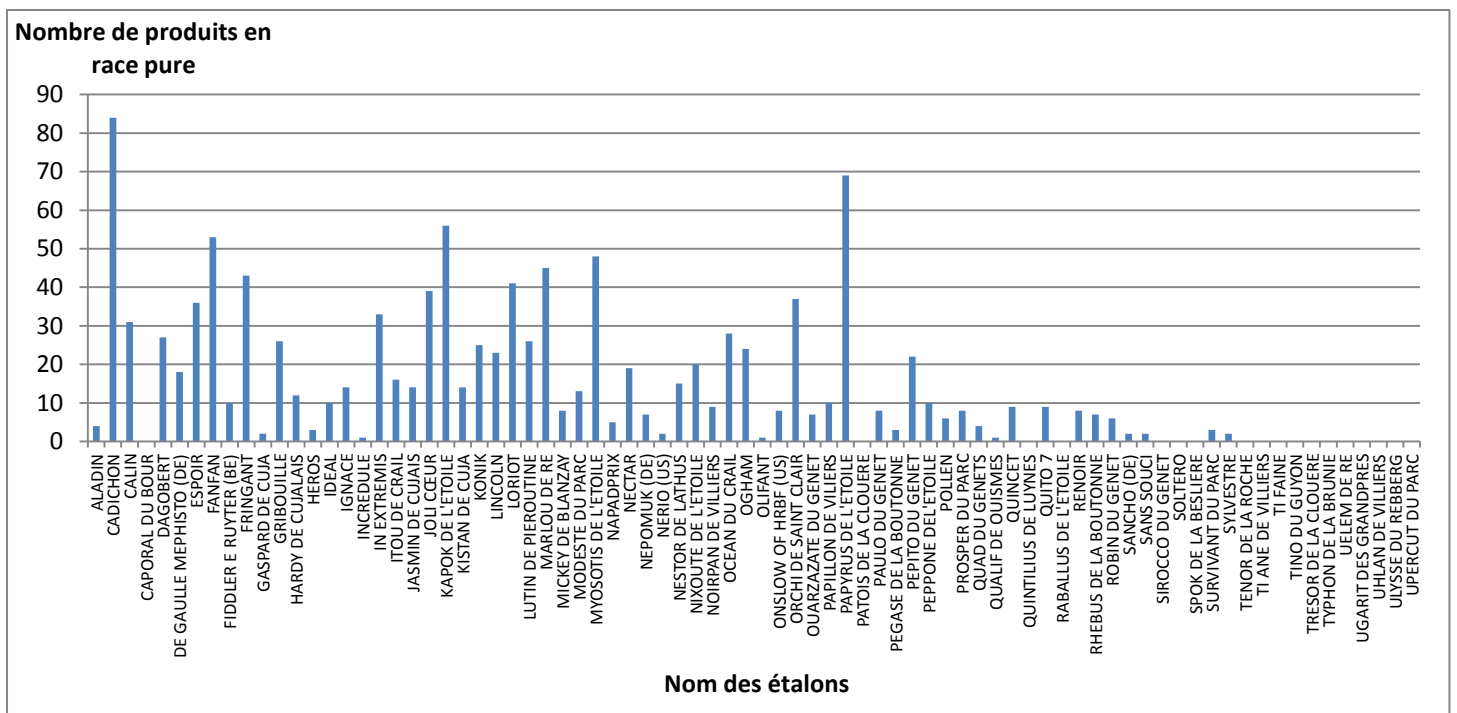


Figure 16 : Nombre de produits par étalon BDP actif (produits nés avant 2011).

Tableau 8 : Intervalle de génération, en années, de la population de référence BDP (animaux nés entre 2004 et 2008).

Père-fils	Mère-fils	Père-fille	Mère-fille	Moyenne 4 voies
9,5	7,5	9,3	7,5	8,4

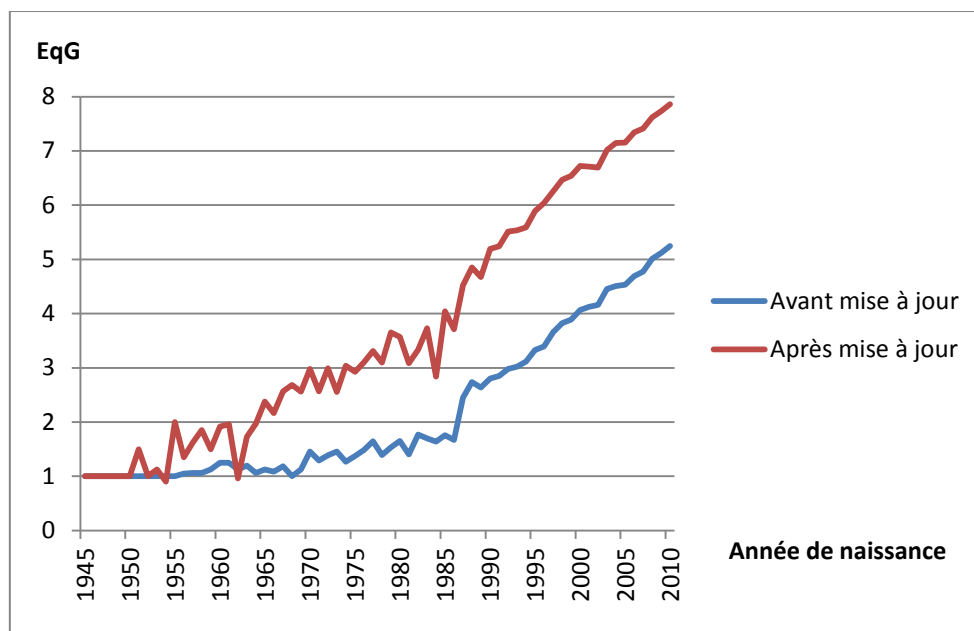


Figure 17 : Nombre équivalent de générations connues par année de naissance pour les animaux TPM (Avant et après la mise à jour de 2011).

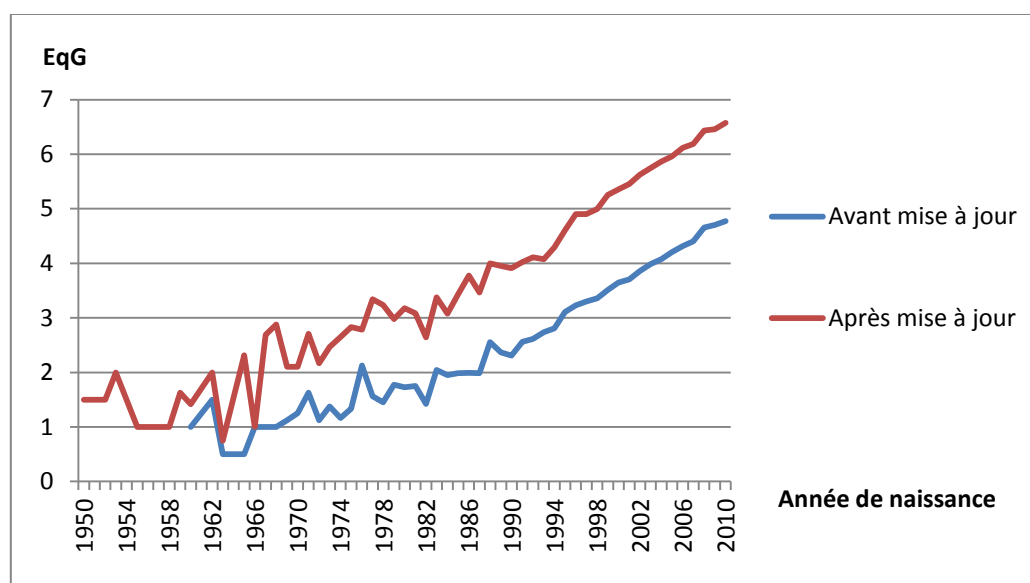


Figure 18 : Nombre équivalent de générations connues par année de naissance pour les animaux BDP (Avant et après la mise à jour de 2011).

Tableau 9 : Comparaison du nombre équivalent de générations connues de plusieurs races équines.

Race	EqG	Population de référence	Source
Skyros (poney grec)	1,7	animaux nés en 2005	Bömcke et al., 2010
Âne grand noir du Berry	2,3	animaux nés entre 2003 et 2006	Moyse, 2007
Trakehner	2,9	animaux à la reproduction	Teegen et al., 2008
Trait breton	4,3	animaux enregistrés dans SIRE	De Rochambeau et al., 1998
Trait comtois	6,1	animaux nés en 2004	Michel, 2006
Selle français	7,2	animaux nés en 2002	Dubois, 2007

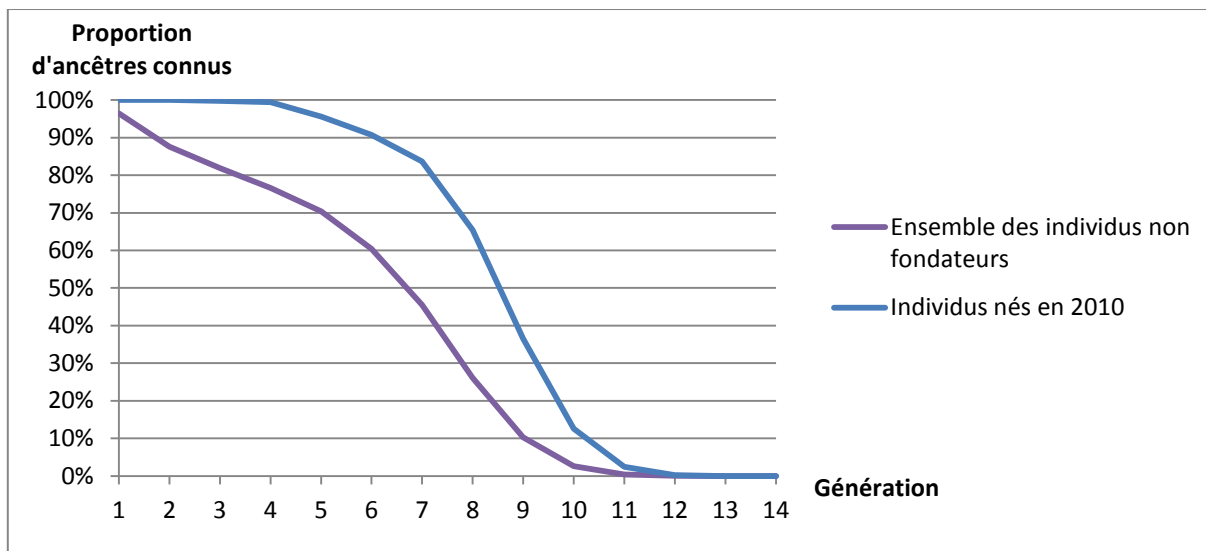


Figure 19 : Proportion d'ancêtres connus par génération pour l'ensemble des TPM.

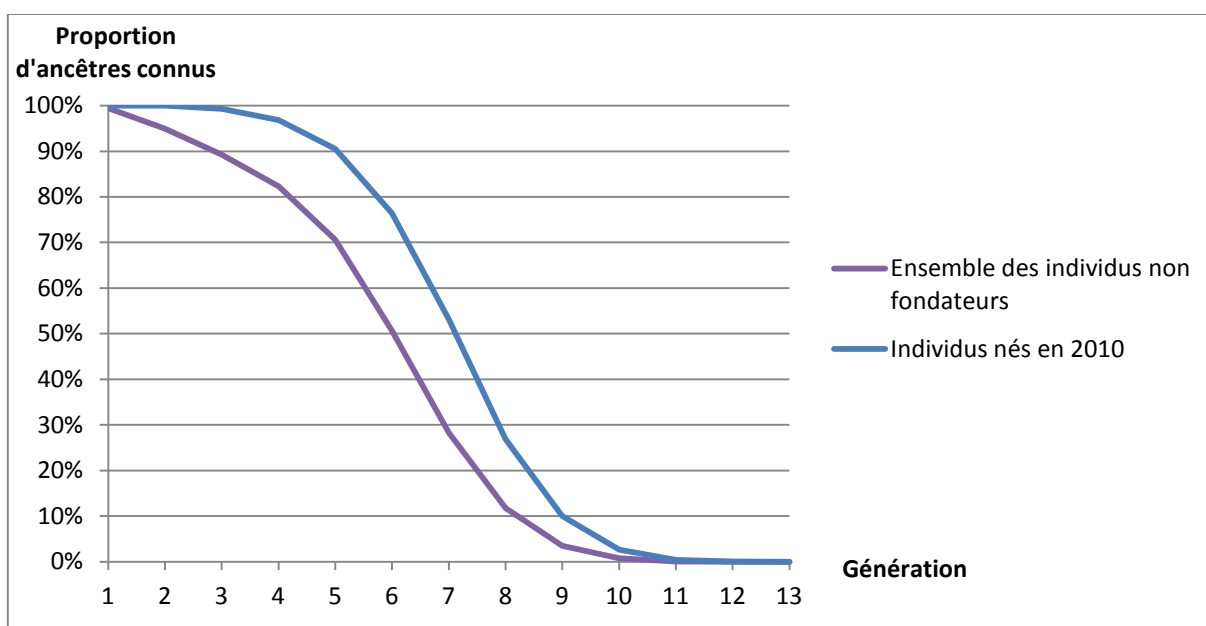


Figure 20 : Proportion d'ancêtres connus par génération pour l'ensemble des BDP.

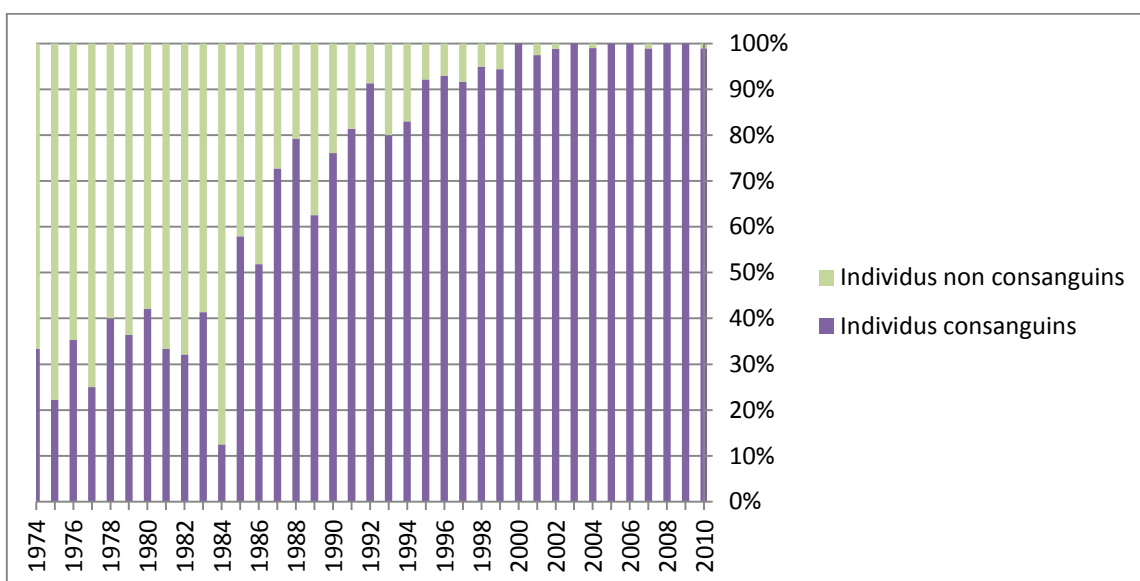


Figure 21 : Proportion d'individus consanguins par année de naissance chez le TPM.

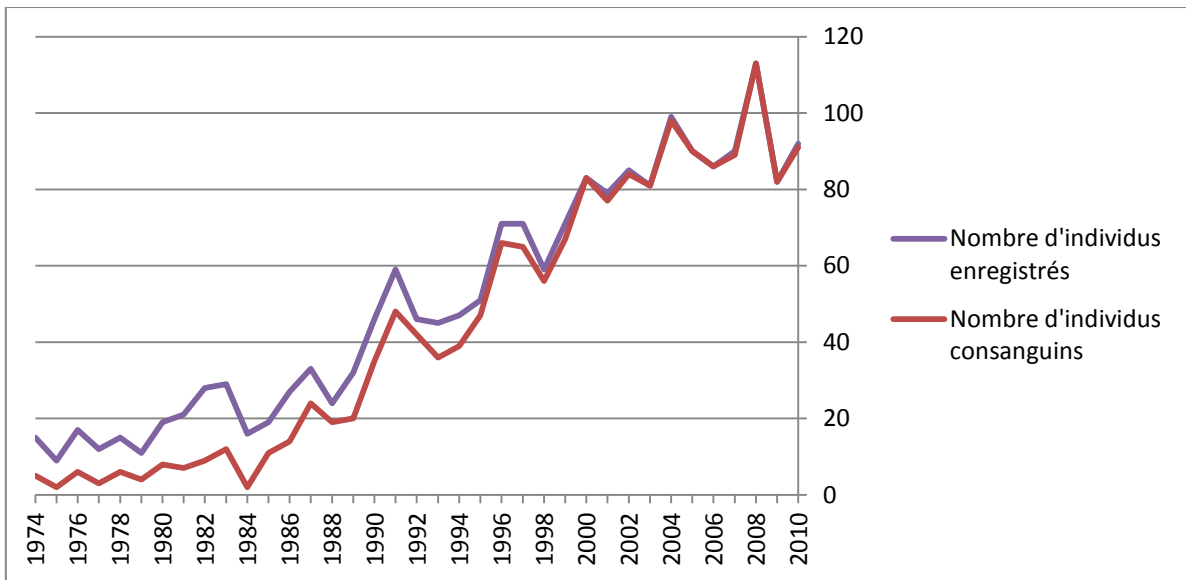


Figure 22 : Nombre de chevaux TPM enregistrés dans la base SIRE et nombre d'individus consanguins par année de naissance.

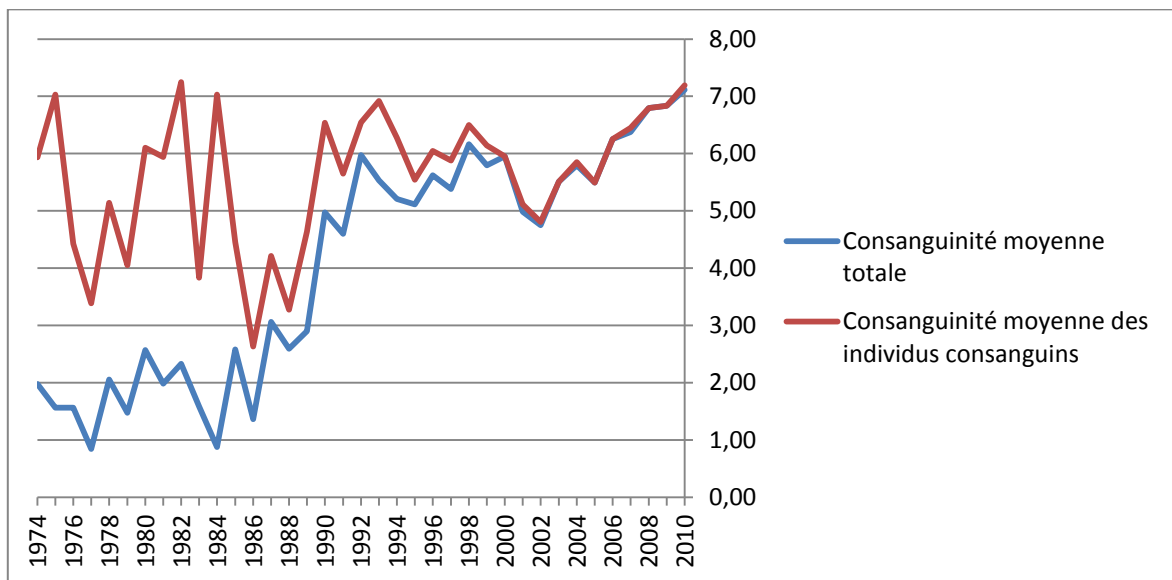


Figure 23 : Taux de consanguinité moyens des animaux TPM enregistrés dans SIRE par année de naissance.

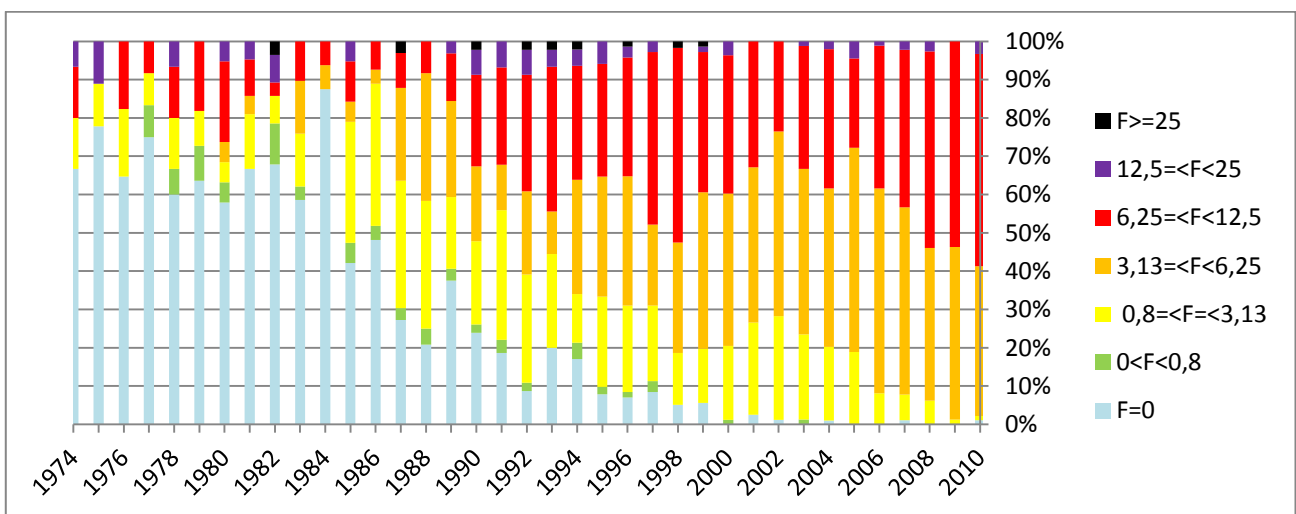


Figure 24 : Niveau de consanguinité des animaux TPM enregistrés dans SIRE par année de naissance.

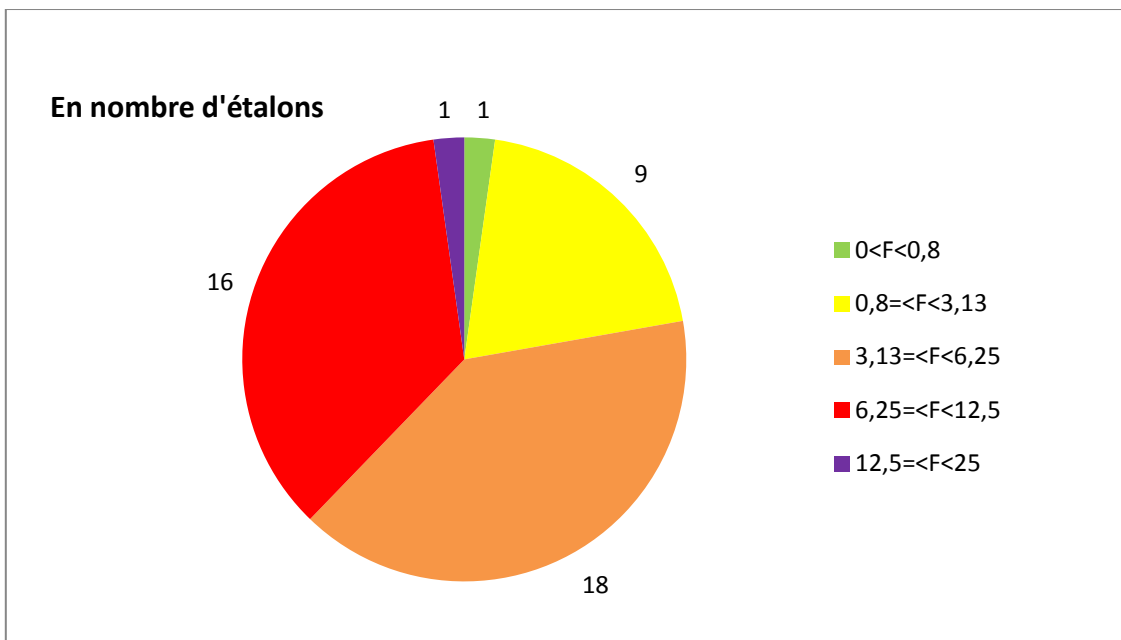


Figure 25 : Niveau de consanguinité des étalons TPM répertoriés dans le plan d'accouplement 2011.

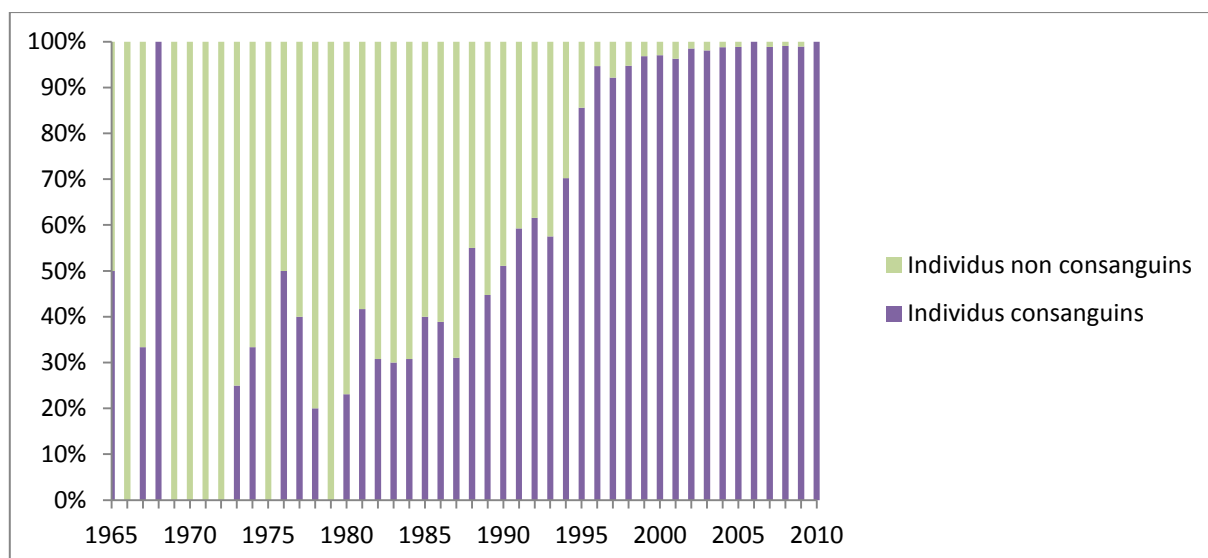


Figure 26 : Proportion d'individus consanguins par année de naissance chez le BDP.

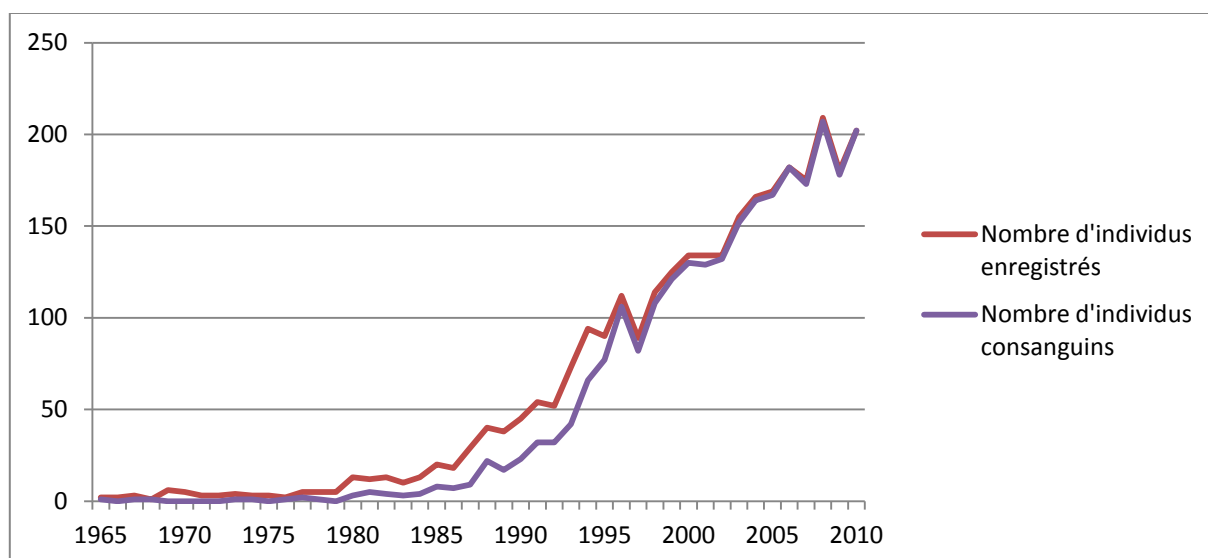


Figure 27 : Nombre de BDP enregistrés dans la base SIRE et nombre d'individus consanguins par année de naissance.

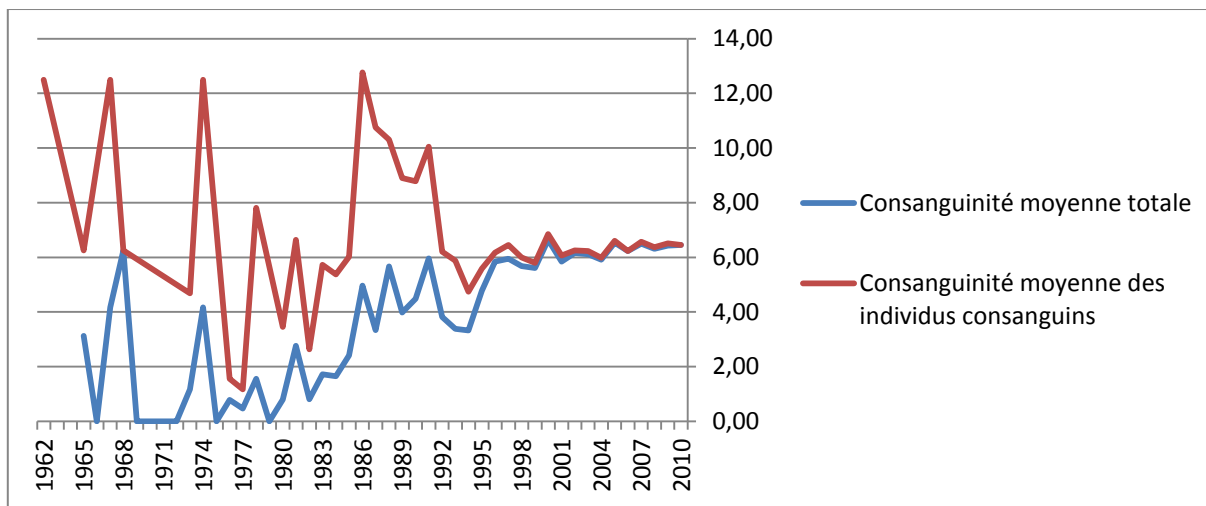


Figure 28 : Taux de consanguinité moyens des animaux BDP enregistrés dans SIRE par année de naissance.

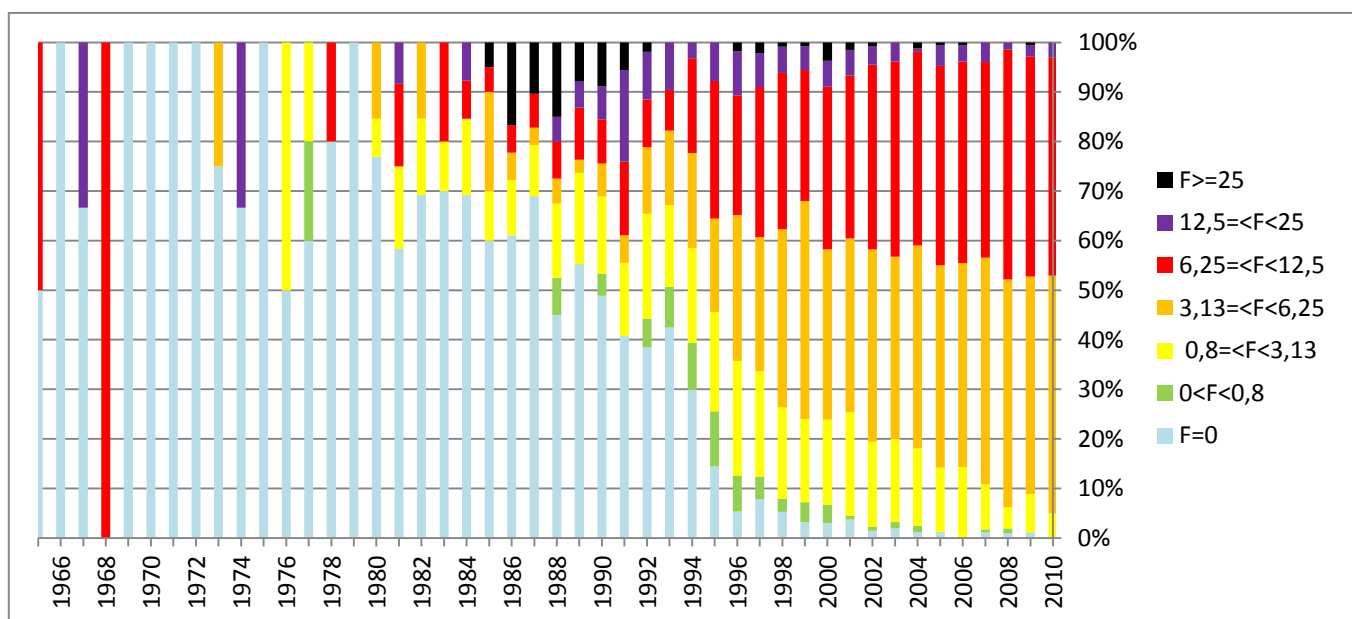


Figure 29 : Niveau de consanguinité des animaux BDP enregistrés dans SIRE par année de naissance.

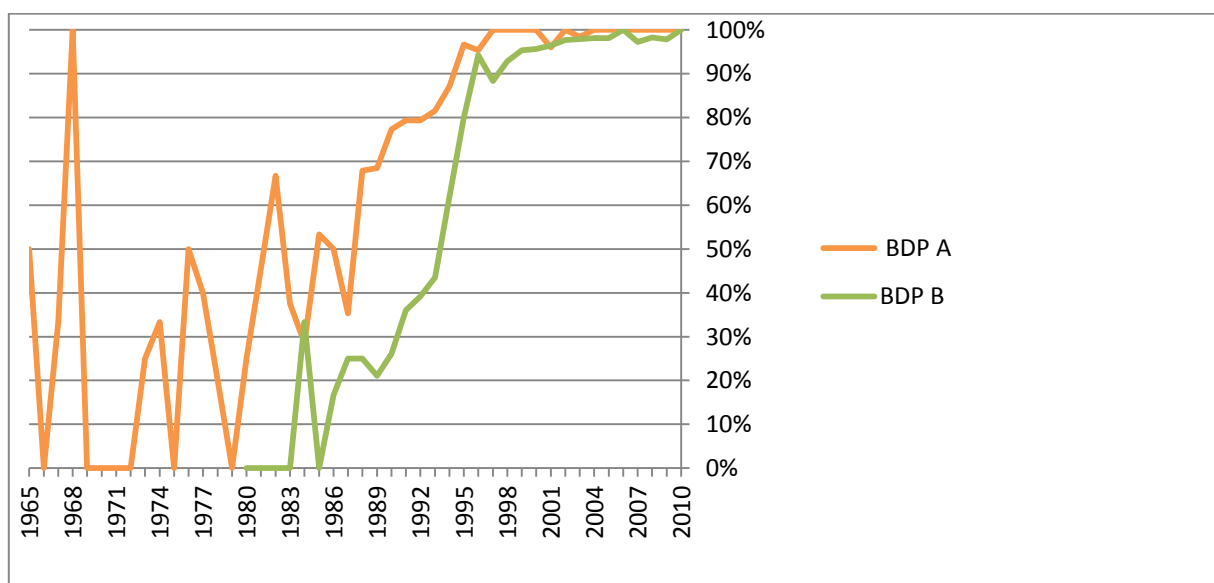


Figure 30 : Proportion d'individus consanguins par année de naissance chez les BDP des livres A et B.

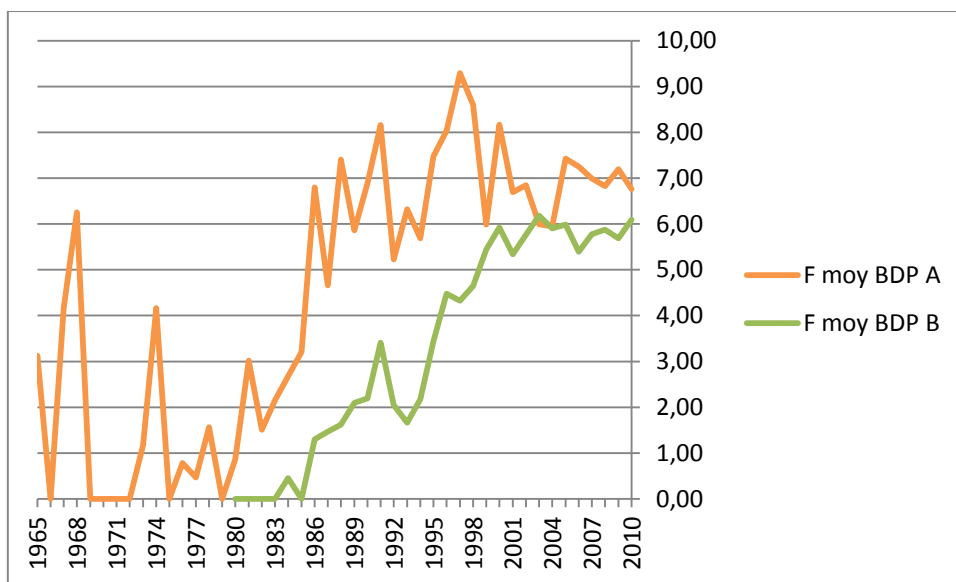


Figure 31 : Taux de consanguinité moyens des animaux BDP des livres A et B enregistrés dans SIRE par année de naissance.

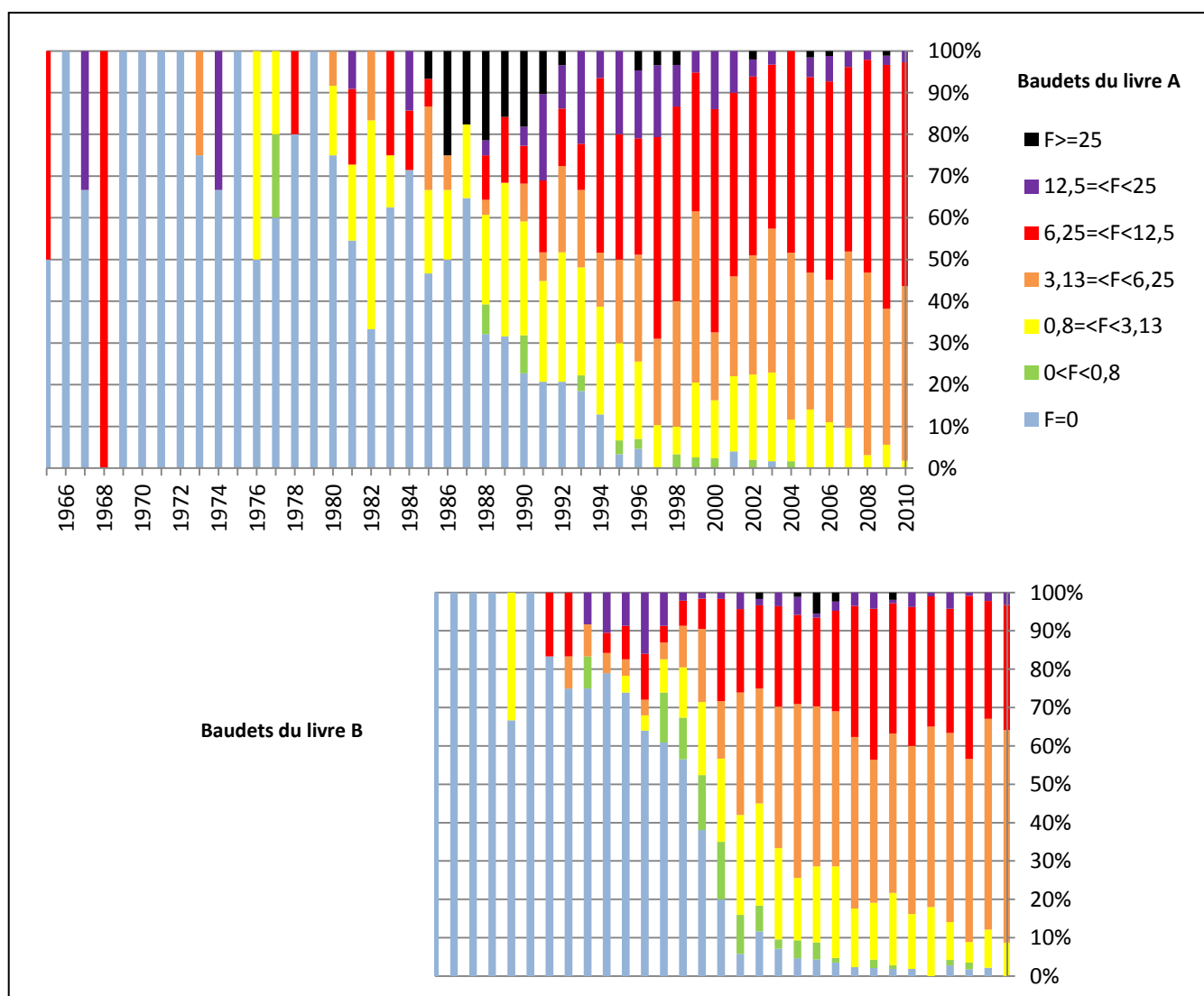


Figure 32 : Niveau de consanguinité des animaux BDP enregistrés dans SIRE par année de naissance.

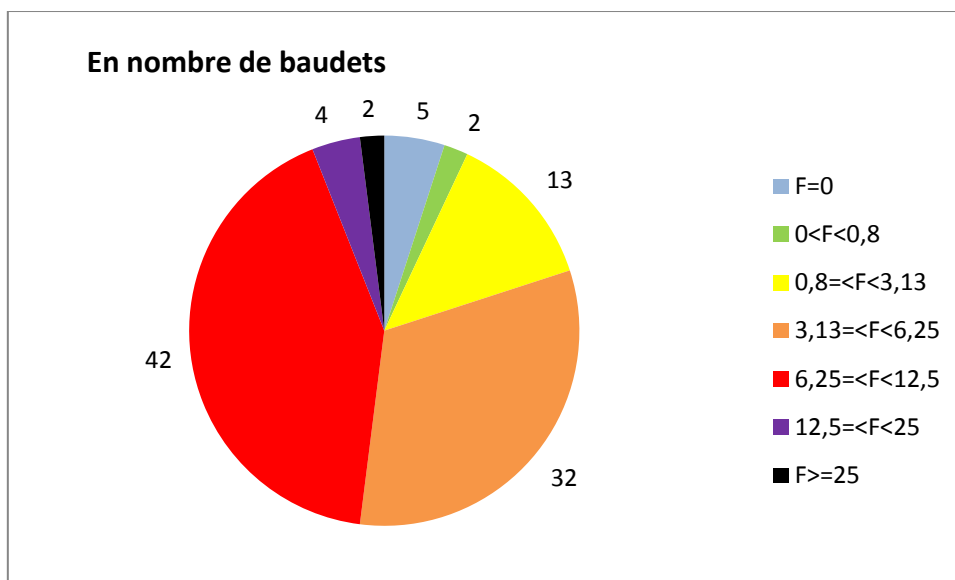


Figure 33 : Niveau de consanguinité des étalons BDP répertoriés dans le plan d'accouplement 2011.

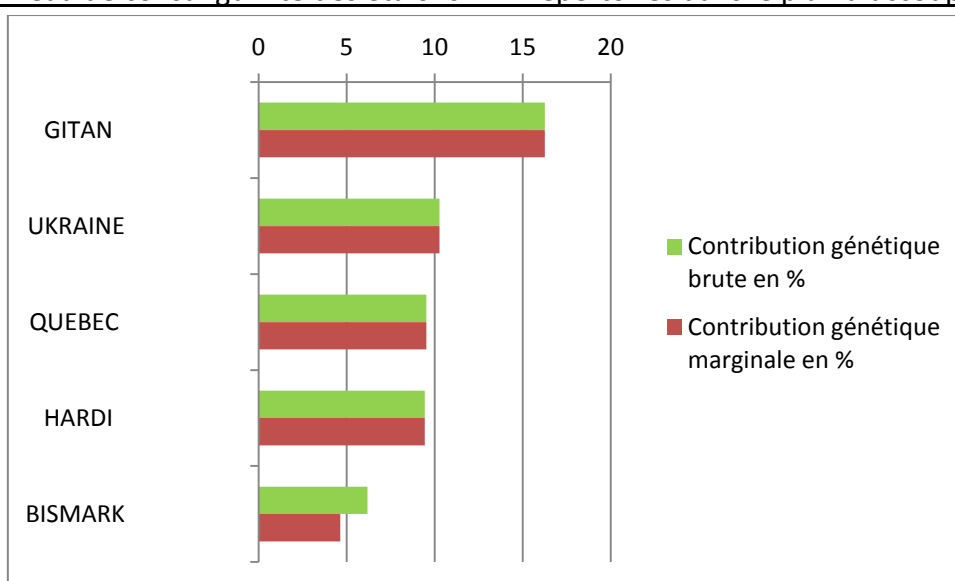


Figure 34 : Contribution génétique des 5 premiers ancêtres majeurs de la population potentiellement active de TPM (animaux nés entre 2004 et 2008).

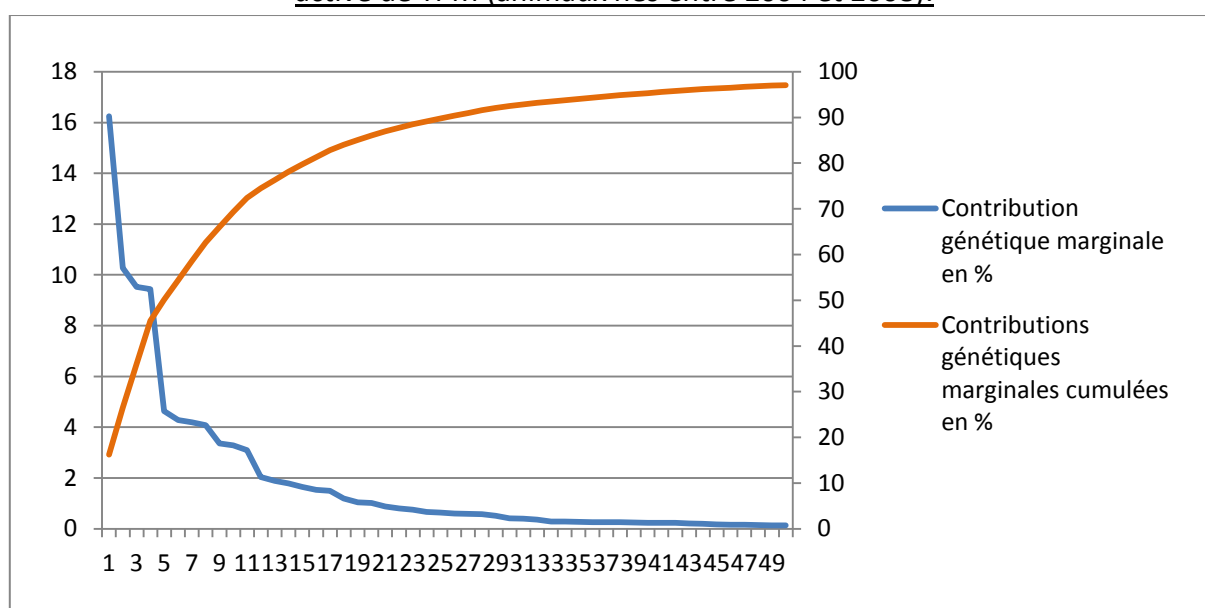


Figure 35 : Contribution génétique des 50 premiers ancêtres majeurs de la population potentiellement active de TPM (animaux nés entre 2004 et 2008).

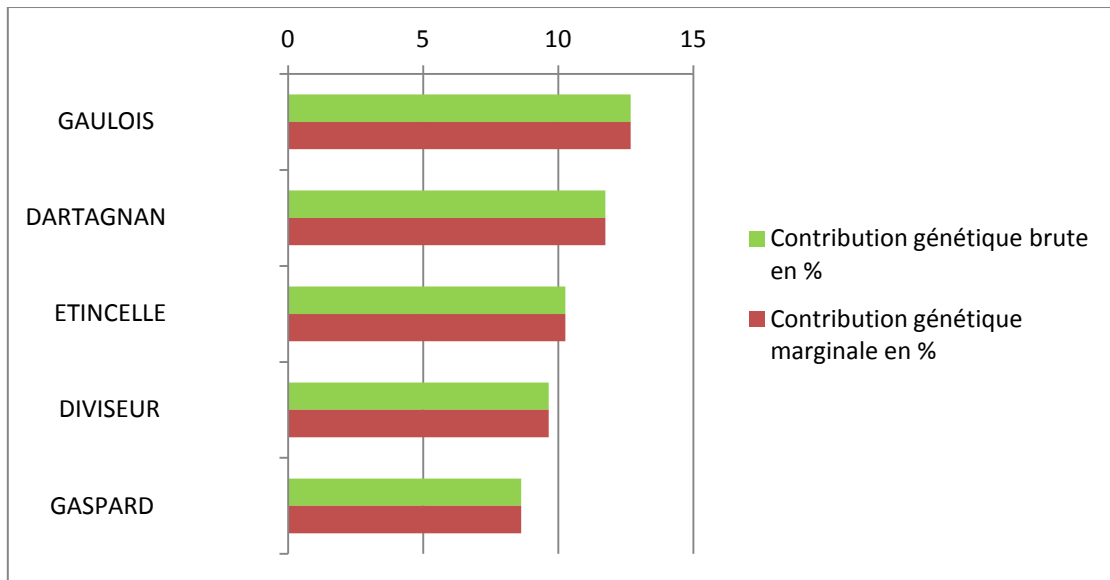


Figure 36 : Contribution génétique des 5 premiers ancêtres majeurs de la population potentiellement active de BDP (animaux nés entre 2004 et 2008).

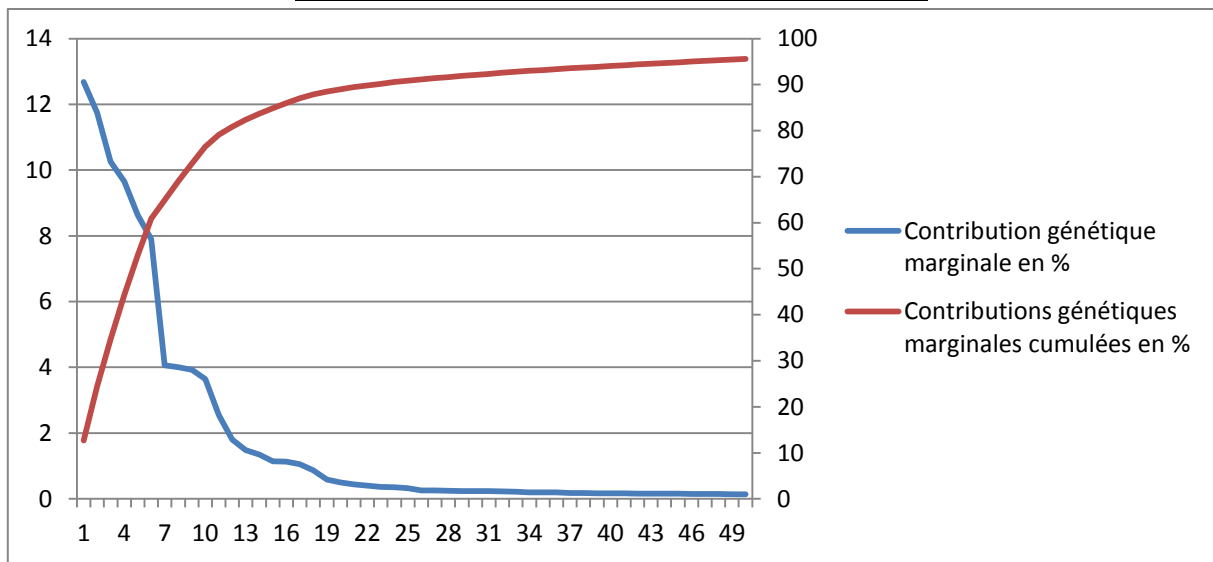


Figure 37 : Contribution génétique des 50 premiers ancêtres majeurs de la population potentiellement active de BDP (animaux nés entre 2004 et 2008).

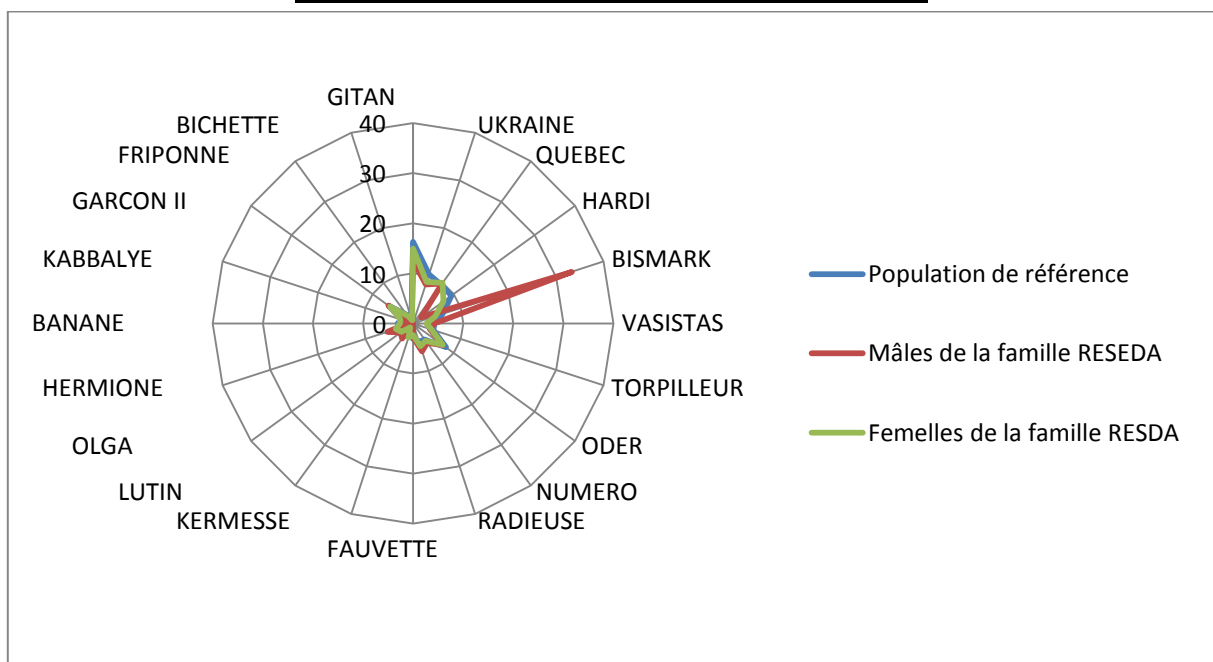


Figure 38 : Composition moyenne en ancêtre majeurs de trois sous-populations de TPM.

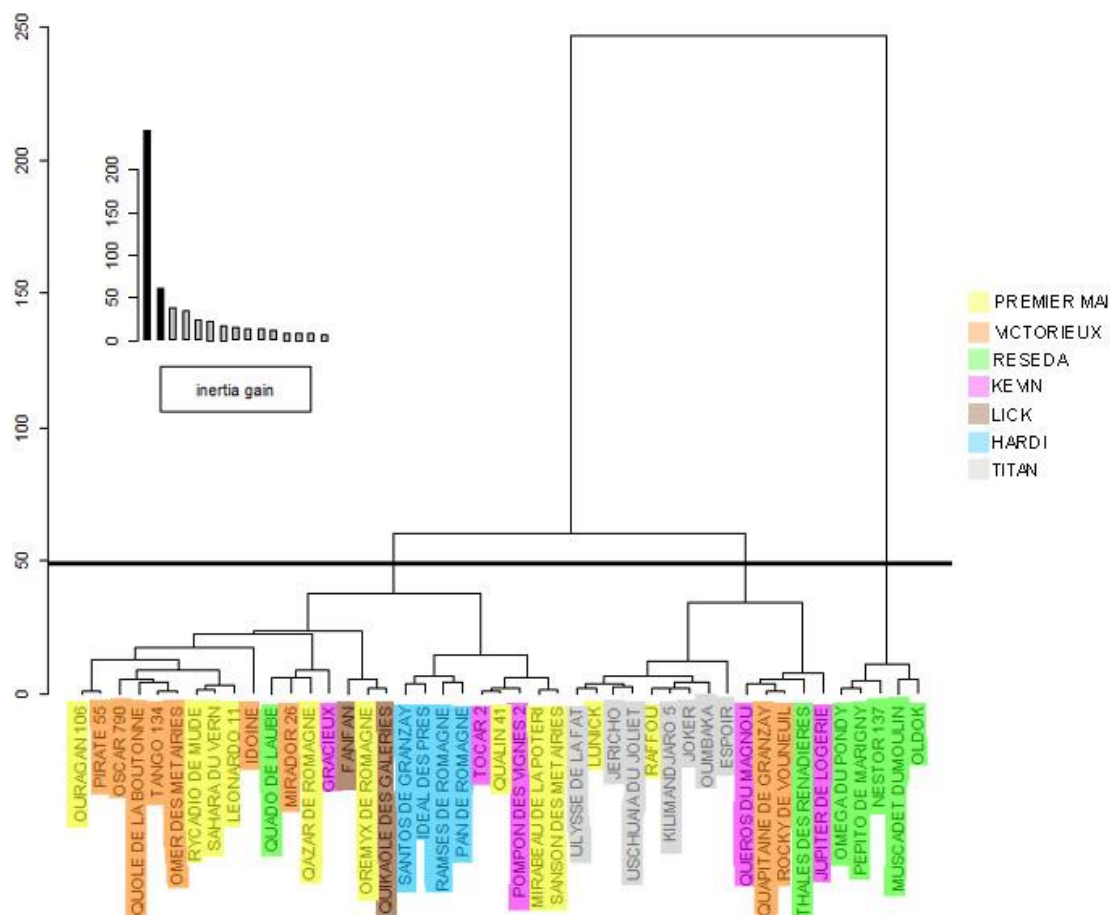


Figure 39 : Classification des étalons POIT du plan d'accouplement 2011 en fonction de leur composition en ancêtres majeurs.

Tableau 10 : Moyennes des coefficients de parenté entre les étalons des différentes familles de TPM (44 étalons du plan d'accouplement 2011).

Étalons de la famille	HARDI	KEVIN	LICK	PREMIER MAI	RESEDA	TITAN	VICTORIEUX
HARDI	14,14	7,45	7,09	7,89	5,37	6,98	7,99
KEVIN	7,45	14,12	5,99	6,94	7,90	7,15	8,28
LICK	7,09	5,99	11,49	8,07	4,68	6,48	6,62
PREMIER MAI	7,89	6,94	8,07	9,76	5,79	6,22	7,98
RESEDA	5,37	7,90	4,68	5,79	12,69	5,31	6,24
TITAN	6,98	7,15	6,48	6,22	5,31	11,60	7,40
VICTORIEUX	7,99	8,28	6,62	7,98	6,24	7,40	11,76
Nombre d'étalons par famille	4	5	2	10	7	7	9

Tableau 11 : Moyennes des coefficients de parenté entre les juments des différentes familles de TPM (397 juments du plan d'accouplement 2011).

Juments de la famille	HARDI	KEVIN	LICK	PREMIER MAI	RESEDA	TITAN	VICTORIEUX
HARDI	6,89	6,20	5,84	6,00	5,38	5,92	6,27
KEVIN	6,20	9,33	7,09	7,15	6,41	7,90	7,75
LICK	5,84	7,09	10,18	7,04	6,48	7,27	7,03
PREMIER MAI	6,00	7,15	7,04	8,28	6,61	7,37	7,41
RESEDA	5,38	6,41	6,48	6,61	7,38	6,69	6,22
TITAN	5,92	7,90	7,27	7,37	6,69	9,85	7,53
VICTORIEUX	6,27	7,75	7,03	7,41	6,22	7,47	8,83
Nombre de juments par famille	33	66	42	71	76	59	50

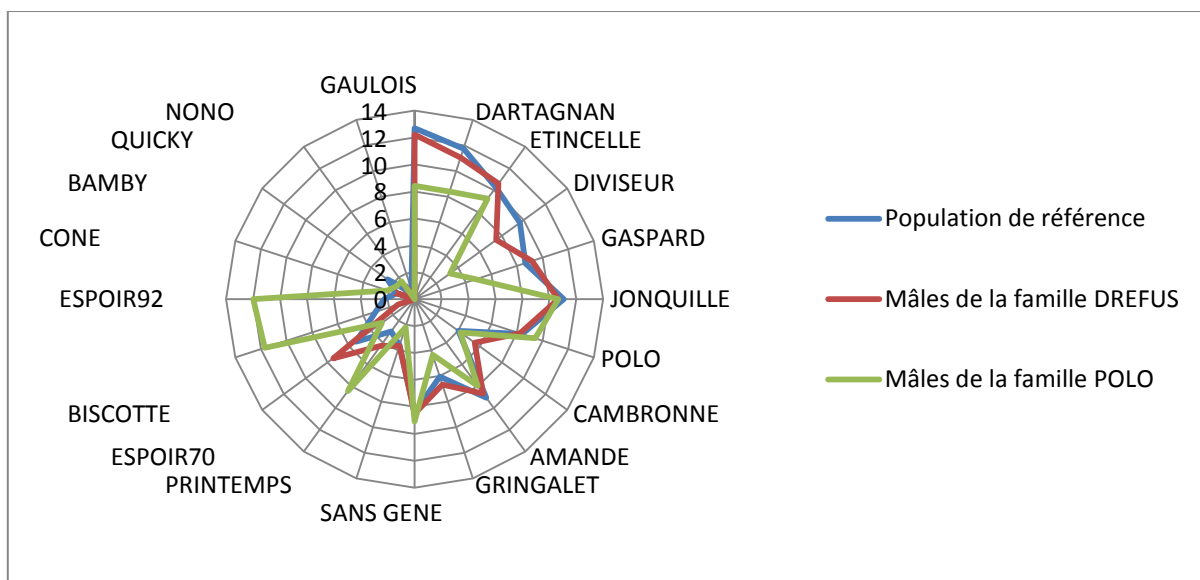


Figure 40 : Composition moyenne en ancêtre majeurs de trois sous-populations de BDP.

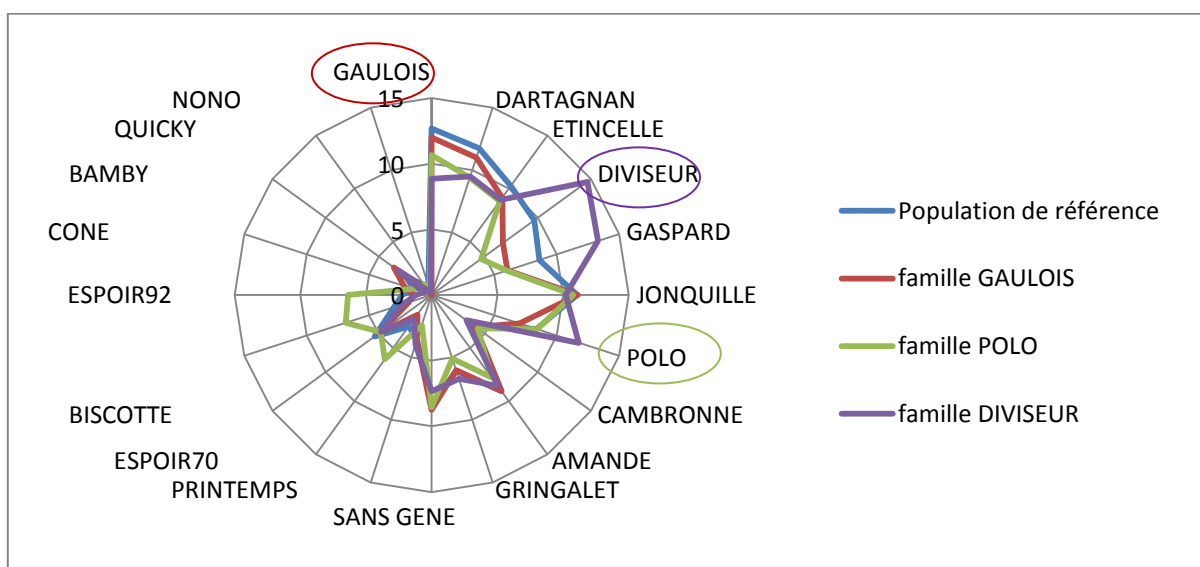


Figure 41 : Comparaison des compositions en ancêtres majeurs des familles de BDP GAULOIS, POLO et DIVISEUR avec celle de la population de référence.

Tableau 12 : Moyennes des coefficients de parenté entre les étalons des différentes familles de BDP (100 baudets du plan d'accouplement 2011).

Baudets de la famille	DIVISEUR	DREFUS	GAULOIS	OBERON	POLO	UNIVERS DU BOURG
DIVISEUR	14,50	7,96	6,66	6,71	5,79	7,67
DREFUS	7,96	10,32	7,44	7,65	6,00	7,65
GAULOIS	6,66	7,44	8,70	7,34	5,63	7,24
OBERON	6,71	7,65	7,34	9,16	5,56	6,84
POLO	5,79	6,00	5,63	5,56	9,11	5,99
UNIVERS DU BOURG	7,67	7,65	7,24	6,84	5,99	9,62
Nombre de baudets par famille	9	20	19	16	15	21

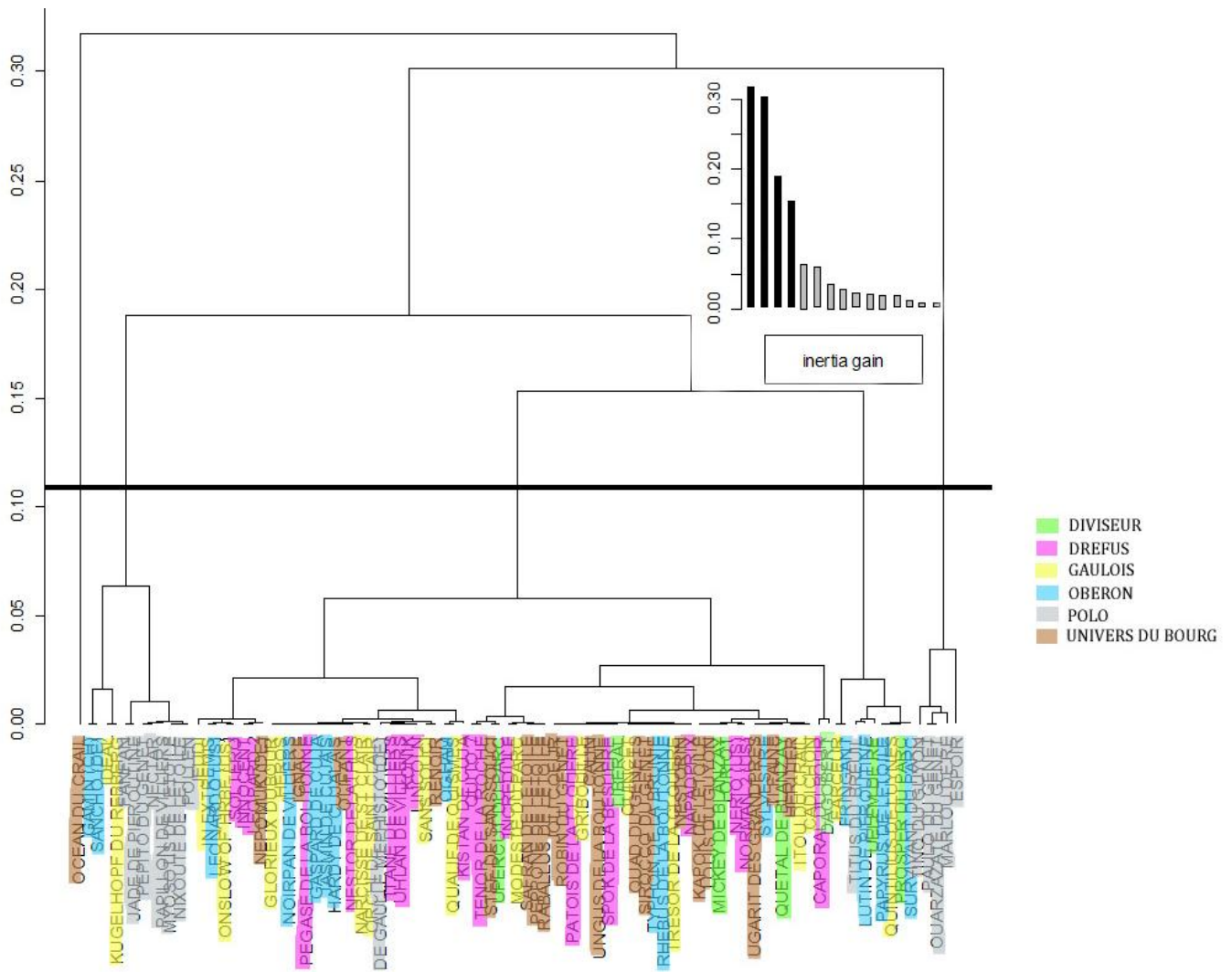


Figure 42 : Classification des étalons BDP du plan d'accouplement 2011 en fonction de leur composition en ancêtres majeurs.

Tableau 13 : Modifications effectuées au sein des familles du plan d'accouplement 2011 des TPM.

Famille	Etalons ajoutés	Etalons enlevés	Ancien effectif	Nouvel effectif
HARDI	0	0	4	4
KEVIN	0	0	5	5
LICK	1	0	2	3
PREMIER MAI	2	4	10	8
RESEDA	0	1	7	6
TITAN	0	0	7	7
VICTORIEUX	3	1	9	11

Tableau 14 : Modifications effectuées au sein des familles du plan d'accouplement 2011 des BDP.

Famille	Etalons ajoutés	Etalons enlevés	Ancien effectif	Nouvel effectif
DIVISEUR	10	0	9	19
DREFUS	3	5	20	17
GAULOIS	2	10	19	10
OBERON	1	8	16	9
POLO	0	2	15	13
PRINCE	11	/	0	11
UNIVERS DU BOURG	7	8	21	20

Tableau 15 : Nombre d'animaux concernés par la mesure financière.

	Nombre de reproducteurs considérés	Nombre d'animaux « originaux » concernés	Nombre d'animaux présentés en concours en 2011	Nombre d'animaux « améliorateurs » concernés
Étalons TPM	47	6	16	3
Juments TPM	569	121	76	16
Étalons BDP	102	12	17	3
Ânesses BDP	431 A et 698 B	85 A	52 A et 27 B	11 A et 7 B